

## ๒. เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของ

### ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ลงทะเบียนวินัยร้ายแรง ไล่ออก
๔	สูง	ลงทะเบียนวินัยร้ายแรง ปลดออก
๓	ปานกลาง	ลงทะเบียนวินัยไม่ร้ายแรง ลดเงินเดือน
๒	น้อย	ลงทะเบียนวินัยไม่ร้ายแรง ตัดเงินเดือน
๑	น้อยมาก	ลงทะเบียนวินัยไม่ร้ายแรง ภาคทัณฑ์



# ผลประโยชน์ทับซ้อน

### สถานการณ์ความเสี่ยง

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๓	๕	๑๕	(๑)
๒	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	๓	๔	๑๒	(๒)
๓	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๓	๔	๑๒	(๓)
๔	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๒	๔	๘	(๔)



จัดทำโดย งานบริหารงานทั่วไป สำนักงานปลัดฯ  
องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง  
โทร./โทรสาร ๐ ๓๘๖๕ ๙๘๖๖

ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๖๓

# กฎหมายว่าด้วยการขัดกันแห่งผลประโยชน์

“การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมภายในองค์กร”

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมภายในองค์กร หมายถึง การประเมินสถานการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติงานจนนำไปสู่การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมได้ โดยเหตุผลที่มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงก็เพื่อให้รู้สถานการณ์ความเสี่ยงระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมที่อาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง/ในหน่วยงานของตนเองได้ รวมถึงหาแนวทาง/วิธีป้องกันความเสี่ยงของการขัดกันแห่งผลประโยชน์ที่อาจนำไปสู่การทุจริตหรือความผิดที่อาจเกิดขึ้นได้

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมภายในองค์กร อาจประเมินได้หลายวิธี ดังนี้

๑. การที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งมีการประเมินพฤติกรรมหรือสถานการณ์ความเสี่ยงใดขององค์กรที่อาจนำไปสู่การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมหรือการทุจริตคอร์รัปชันภายในหน่วยงาน

๒. การที่กลุ่มบุคคลหรือคณะบุคคลระดมสมองร่วมกันว่าพฤติกรรมหรือสถานการณ์ความเสี่ยงใดขององค์กรที่อาจนำไปสู่การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมหรือการทุจริตคอร์รัปชันภายในหน่วยงานได้

๓. การที่หน่วยงานจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงของบุคลากรทุกคนในสังกัดผ่านระบบอินทราเน็ต โดยการเขียนแบบสอบถามและแบบแสดงความคิดเห็นและมีการนำมาประมวลผลในภาพรวมเพื่อหาพฤติกรรมหรือสถานการณ์ความเสี่ยงใดขององค์กรที่อาจนำไปสู่การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมหรือการทุจริตคอร์รัปชันภายในหน่วยงาน

## ๔. วิธีการอื่น ๆ

ทั้งนี้ วิธีการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง ได้แก่ การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) โดยการวิเคราะห์ดังกล่าวเป็นการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงที่จะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน รวมถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เพื่อจัดลำดับความเสี่ยง และออกแบบแนวทางการจัดการความเสี่ยงต่อไป

## ๑. การกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน

### เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่เกิดจากความเสียหาย

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	โอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	โอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	โอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดขึ้นยาก