



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานบริหารงานทั่วไป สำนักงานปลัด อบต. โทรภายใน ๑๒
ที่ รย ๗๕๕๐๑/ ๑๒ ๐๔ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒


เรียน นายกองดีการบริหารส่วนตำบลปลวกแดง


ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้ารับการประเมินรับทราบและนำคะแนนไปปรับปรุง พัฒนา ยกระดับ ตลอดจนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

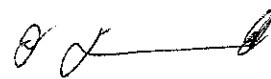
ดังนั้น สำนักงานปลัด อบต. จึงขอประกาศผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้


หน่วยงาน	คะแนนรวม	ระดับ	ผลการประเมิน
อบต.ปลวกแดง	๘๔.๖๖	B	ไม่ผ่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และแจ้งให้ทุกส่วนราชการได้ทราบต่อไป


(นางสาวนันทิดา อัจปักษา)
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน


นางพัชรา วิชาด้อย
ผู้อำนวยการปลัด


(นายอรรถพันธ์ รัชพัฒเมือง)
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง


(นายสาคร อัจรักษา)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง



องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง

ได้คะแนน ๘๔.๖๖ คะแนน ระดับผลการประเมิน B

คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การป้องกันการทุจริต	๙๓.๗๕
๒	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๐.๔๒
๓	การใช้อำนาจ	๘๙.๗๒
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๖.๘๕
๕	การปฏิบัติหน้าที่	๘๖.๑๗
๖	การใช้งบประมาณ	๘๕.๒๑
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๓.๕๐
๘	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๒.๘๙
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๗๖.๙๒
๑๐	การปรับปรุงการทำงาน	๗๕.๘๗

คะแนนสูงสุด ๙๓.๗๕ คะแนน
คะแนนต่ำสุด ๗๕.๘๗ คะแนน

ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ

๑. ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ : องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง

๑.๑ ข้อเสนอแนะจากการประเมิน IIT พบว่า ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนา คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยหน่วยงานควรมีการดำเนินการจัดทำขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานให้มีความสะดวก พร้อมทั้งระบุแนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทราบ

๑.๒ ข้อเสนอแนะจากการประเมิน EIT พบว่า ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนา คือ การปรับปรุงระบบการทำงานโดยหน่วยงานควรมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานหรือการให้บริการให้มีคุณภาพ มีความโปร่งใส และมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงานได้ดี

๑.๓ ข้อเสนอแนะจากการประเมิน OIT พบว่า หน่วยงานควรเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณะชนได้รับทราบ ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดมาตรการด้านการป้องกันการทุจริตเพื่อแสดงถึงความพยายามที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน โดยตัวชี้วัดที่ควรพัฒนา คือ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้แก่ ๑) ข้อมูลพื้นฐาน ด้านข้อมูลการติดต่อ ๒) การบริหารเงินงบประมาณ ด้านรายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ ๖ เดือน ๓) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ด้านหลักเกณฑ์และรายงานผลการบริหารพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี และ ๔) ด้านการส่งเสริมความโปร่งใส เช่น การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต เป็นต้น

๒. ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External)

หน่วยงานมีประเด็นที่ควรพัฒนา คือ หน่วยงานควรเพิ่มช่องทางการติดต่อ และประชาสัมพันธ์ ข่าวสาร เช่น Facebook Line เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมผลการประเมิน

ข้อ	ข้อเสนอแนะ	แบบวัดความรู้
๑	หน่วยงานควรจัดตั้งกรู๊ปไลน์เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ข่าวสารที่เร็วขึ้นและได้ติดตามข้อมูลข่าวสารเรื่องต่างๆ	EIT
๒	อยากให้มีการสร้าง ศพต.อบต. ชั้น อนุบาล ๑-๓ โดยเร็วที่สุด เพราะจากการที่ได้ใช้บริการ ศพต.อบต.ปลวกแดงในชั้นก่อนอนุบาลแล้วนั้น มีความประทับใจมากๆ จึงอยากจะให้มี ชั้นอนุบาลที่ดีๆในปลวกแดง โดยเร็วที่สุด ภายใน ๑-๒ ปีนี้ (ข้อความนี้ เขียนในวันที่ ๕ พ.ค.๒๕๖๒)	EIT
๓	ดีอยู่แล้ว	EIT
๔	หน่วยงานควรปรับปรุงเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลให้มากกว่านี้ เนื่องจากช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลน้อย	EIT



ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” และได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด คือ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) และในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ได้กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ ๘๐ นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการพัฒนากรอบการประเมินและรายละเอียดการประเมินต่าง ๆ เช่น ตัวชี้วัดการประเมิน เครื่องมือการประเมิน วิธีการและขั้นตอนการประเมินฯ และเกณฑ์ระดับผลการประเมิน เป็นต้น เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงพัฒนาระบบเทคโนโลยีสนับสนุนการประเมินเพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลและบริหารจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้สามารถประเมินได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งผลการประเมินจะสะท้อนให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลให้สูงขึ้น โดยไม่ได้มุ่งบ่งชี้ถึงการทุจริตหรือการกระทำผิดของหน่วยงานแต่อย่างใด ซึ่งการที่หน่วยงานภาครัฐมีธรรมาภิบาลที่ดีก็ย่อมจะส่งผลที่ดีต่อประชาชนและประเทศได้ รวมไปถึงส่งเสริมให้เกิดการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในอนาคตได้ต่อไป

/บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ...

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประมวลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้รายงานผลคะแนนดังกล่าวต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินประกาศผลคะแนนการประเมินดังกล่าวต่อสาธารณะ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒



(นายวรวิทย์ สุขบุญ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)”

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รวมไปถึง ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด และให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ศึกษารายละเอียดแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก รวมถึงให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นไปตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) โดยได้สังเคราะห์ผลการวิจัยเรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งจัดทำโดยคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และได้ศึกษาข้อมูลทางวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือการประเมินด้านความโปร่งใส คุณธรรมจริยธรรม และการทุจริต ทั้งเครื่องมือของประเทศไทยและเครื่องมือในระดับสากลเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้สามารถเกิดการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการบูรณาการเครื่องมือส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการ และมุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลในภาพรวมของประเทศ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA

หน่วยงานดำเนินการประเมิน สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวมทั้งหมด โดยจะมีการจัดจ้างผู้ประเมิน ซึ่งจะทำหน้าที่ในการดำเนินการประเมินในเครื่องมือ ระเบียบวิธีการประเมิน และกรอบระยะเวลาที่กำหนด รวมไปถึงการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในระหว่างกระบวนการต่างๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน

หน่วยงานกำกับดูแลการประเมิน จะมีบทบาทในการร่วมกำกับติดตามการประเมินของหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของตนเอง รวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่างๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน

หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จะมีบทบาทในการดำเนินการที่กำหนดในกระบวนการต่างๆ ในการประเมินตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ที่ระบุว่า “ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด...” สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ทบทวนกลุ่มเป้าหมายการประเมิน โดยสอบถามข้อมูลจากกระทรวงต่าง ๆ ประกอบกับการได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อทบทวนฐานข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ โดยมีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินรวมทั้งสิ้น ๘,๒๙๙ หน่วยงาน จัดประเภทหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินออกเป็นกลุ่มได้ ดังนี้

องค์กรอิสระ	๕ หน่วยงาน
องค์กรศาล	๓ หน่วยงาน
องค์กรอัยการ	๑ หน่วยงาน
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	๓ หน่วยงาน
ส่วนราชการระดับกรม	๑๔๔ หน่วยงาน
องค์การมหาชน	๓๙ หน่วยงาน
รัฐวิสาหกิจ	๕๕ หน่วยงาน
หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	๒๘ หน่วยงาน
กองทุน	๙ หน่วยงาน
สถาบันอุดมศึกษา	๘๓ หน่วยงาน
จังหวัด	๗๖ หน่วยงาน
หน่วยงานรัฐขอเข้าร่วม	๒ หน่วยงาน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๗,๘๕๒ หน่วยงาน

(องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ)

กรอบแนวทางการประเมิน

“การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒” สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนา “ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS)” เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ โดยมีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้าข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

การรวบรวมข้อมูล

- หน่วยงานระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ลงในระบบ ITAS เพื่อให้ระบบสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของหน่วยงาน

- หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ทั้งนี้ หน่วยงานควรคำนึงถึงการเผยแพร่ช่องทางการเข้าตอบให้ทั่วถึงและส่งเสริมให้มีการกระจายตัวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ครอบคลุมทุกส่วนงานและทุกระดับ

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS ทั้งนี้ หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามและส่งเสริมให้มีการตอบไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำหรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

การรวบรวมข้อมูล

• หน่วยงานระบุจำนวนประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ลงในระบบ ITAS เพื่อให้ระบบสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของหน่วยงาน จากนั้น หน่วยงานกรอกรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานตามแบบฟอร์มที่กำหนดในระบบ ITAS ทั้งนี้ หน่วยงานควรคำนึงถึงข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่สอดคล้องและครอบคลุมตามบทบาทหน้าที่และภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน

• ผู้รับจ้างประเมินจัดเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบสำรวจ EIT จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามฐานข้อมูลบัญชีรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้รับจ้างประเมินอาจมีการขอข้อมูลเพิ่มเติมหรือขออนุญาตเก็บข้อมูลภาคสนามจากหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน หรือเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จากนั้น ทำการบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS ทั้งนี้ ผู้รับจ้างประเมินจะมีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพและมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีทางวิชาการและทางสถิติ รวมทั้งมีข้อมูลการตอบไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำหรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

• หน่วยงานจะมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ EIT เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ได้ด้วยตนเองในระบบ ITAS อีกช่องทางหนึ่ง

หน่วยงาน

หน่วยงาน หมายถึง หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน

การรวบรวมข้อมูล

• หน่วยงานตอบแบบสำรวจ OIT ลงในระบบ ITAS

• ผู้รับจ้างประเมินจะตรวจสอบข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานจากคำตอบของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จากนั้น ทำการให้คะแนนและให้ความเห็นตามแบบสำรวจ OIT และบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS ทั้งนี้ กรณีที่คำตอบของหน่วยงานไม่ชัดเจนจนไม่สามารถให้คะแนนได้ หรือกรณีมีข้อสงสัย ผู้รับจ้างประเมินอาจมีการประสานงานเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินประกอบการพิจารณา

เครื่องมือการประเมิน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดการประเมิน

รายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิด การสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของ ประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการ พัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งจัดทำโดยคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์การความ โปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับ การศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยง กับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความ โปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่ เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยง ที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่ กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกัน เป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยัง ประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากร อื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่ไม่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตาม ขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็น ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะ การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวก พ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาส ให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้ งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในสุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย (๓๓ ข้อมูล)

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย (๑๕ ข้อมูล)

ตารางแสดงสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม
IIT	๓๐	การปฏิบัติหน้าที่	-	๖
		การใช้งบประมาณ	-	๖
		การใช้อำนาจ	-	๖
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	๖
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	๖
EIT	๓๐	คุณภาพการดำเนินงาน	-	๕
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	๕
		การปรับปรุงการทำงาน	-	๕
OIT	๕๐	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	๙
			การบริหารงาน	๘
			การบริหารเงินงบประมาณ	๗
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๔
			การส่งเสริมความโปร่งใส	๕
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	๘
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๗

เกณฑ์ระดับผลการประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

ตารางแสดงระดับผลการประเมิน

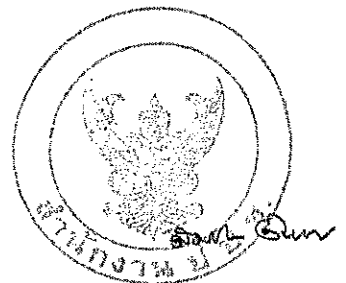
คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๔๙.๙๙	F

หมายเหตุ: กรณีหน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนหรือตามระยะเวลาที่กำหนด ผลการประเมินของหน่วยงานจะแสดงสัญลักษณ์ “ * ” ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นว่าเป็นผลการประเมินจากข้อมูลที่หน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด

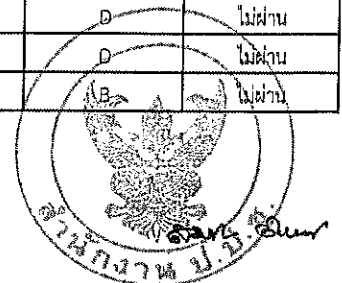
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเภท

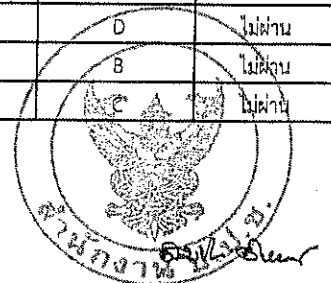
องค์การบริหารส่วนตำบล



ที่	จังหวัด	อำเภอ	หน่วยงาน	คะแนนรวม	ระดับ	ผลการประเมิน
๓,๓๑๘	ระยอง	ละอุ่น	องค์การบริหารส่วนตำบลละอุ่นเหนือ	๘๐.๗๒	B	ไม่ผ่าน
๓,๓๑๙	ระยอง	สุขสำราญ	องค์การบริหารส่วนตำบลนาका	๕๘.๐๘	D	ไม่ผ่าน
๓,๓๒๐	ระยอง	แก่ง	องค์การบริหารส่วนตำบลกระแสน	๖๕.๕๑	C	ไม่ผ่าน
๓,๓๒๑	ระยอง	แก่ง	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองดิน	๗๕.๑๖	B	ไม่ผ่าน
๓,๓๒๒	ระยอง	แก่ง	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองปูน	๘๒.๓๓	B	ไม่ผ่าน
๓,๓๒๓	ระยอง	แก่ง	องค์การบริหารส่วนตำบลชากโดน	๗๐.๕๐	C	ไม่ผ่าน
๓,๓๒๔	ระยอง	แก่ง	องค์การบริหารส่วนตำบลทางเกวียน	๕๙.๓๐	D	ไม่ผ่าน
๓,๓๒๕	ระยอง	แก่ง	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน	๘๓.๐๗	B	ไม่ผ่าน
๓,๓๒๖	ระยอง	แก่ง	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแร้ง	๗๑.๘๙	C	ไม่ผ่าน
๓,๓๒๗	ระยอง	แก่ง	องค์การบริหารส่วนตำบลวังหว่า	๖๕.๓๙	D	ไม่ผ่าน
๓,๓๒๘	ระยอง	แก่ง	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยาง	๖๑.๘๑	D	ไม่ผ่าน
๓,๓๒๙	ระยอง	เขาชะเมา	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาชะเมา	๗๕.๖๕	C	ไม่ผ่าน
๓,๓๓๐	ระยอง	เขาชะเมา	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาฉกรรจ์	๗๙.๙๐	B	ไม่ผ่าน
๓,๓๓๑	ระยอง	เขาชะเมา	องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำเป็น	๗๘.๕๑	B	ไม่ผ่าน
๓,๓๓๒	ระยอง	นิคมพัฒนา	องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	๕๖.๐๐	D	ไม่ผ่าน
๓,๓๓๓	ระยอง	นิคมพัฒนา	องค์การบริหารส่วนตำบลพนาภิรมย์	๘๐.๕๐	B	ไม่ผ่าน
๓,๓๓๔	ระยอง	บ้านค่าย	องค์การบริหารส่วนตำบลตาขัน	๘๒.๗๓	B	ไม่ผ่าน
๓,๓๓๕	ระยอง	บ้านค่าย	องค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร	๗๕.๑๘	B	ไม่ผ่าน
๓,๓๓๖	ระยอง	บ้านค่าย	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน	๖๕.๕๐	C	ไม่ผ่าน
๓,๓๓๗	ระยอง	บ้านค่าย	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	๙๐.๕๕	A	ผ่าน
๓,๓๓๘	ระยอง	บ้านค่าย	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก	๗๘.๑๙	B	ไม่ผ่าน
๓,๓๓๙	ระยอง	ปลวกแดง	องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์	๗๓.๕๖	C	ไม่ผ่าน
๓,๓๔๐	ระยอง	ปลวกแดง	องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง	๘๕.๖๖	B	ไม่ผ่าน
๓,๓๔๑	ระยอง	ปลวกแดง	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร	๖๖.๐๘	C	ไม่ผ่าน
๓,๓๔๒	ระยอง	ปลวกแดง	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู้	๖๕.๐๖	C	ไม่ผ่าน
๓,๓๔๓	ระยอง	ปลวกแดง	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไร่	๗๒.๕๕	C	ไม่ผ่าน
๓,๓๔๔	ระยอง	เมืองระยอง	องค์การบริหารส่วนตำบลกะเจ็ด	๕๘.๘๓	D	ไม่ผ่าน
๓,๓๔๕	ระยอง	เมืองระยอง	องค์การบริหารส่วนตำบลแก่ง	๖๕.๖๑	D	ไม่ผ่าน
๓,๓๔๖	ระยอง	เมืองระยอง	องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง	๖๒.๖๕	D	ไม่ผ่าน
๓,๓๔๗	ระยอง	เมืองระยอง	องค์การบริหารส่วนตำบลนาตาขวัญ	๖๐.๒๒	D	ไม่ผ่าน
๓,๓๔๘	ระยอง	เมืองระยอง	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง	๖๕.๓๖	C	ไม่ผ่าน
๓,๓๔๙	ระยอง	เมืองระยอง	องค์การบริหารส่วนตำบลเพ	๖๒.๙๗	D	ไม่ผ่าน
๓,๓๕๐	ระยอง	เมืองระยอง	องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักทอง	๕๘.๖๘	F	ไม่ผ่าน
๓,๓๕๑	ระยอง	วังจันทร์	องค์การบริหารส่วนตำบลชุมแสง	๕๕.๙๗	D	ไม่ผ่าน
๓,๓๕๒	ระยอง	วังจันทร์	องค์การบริหารส่วนตำบลป่ายูบใน	๕๗.๕๓	F	ไม่ผ่าน
๓,๓๕๓	ระยอง	วังจันทร์	องค์การบริหารส่วนตำบลหลงตาเอี่ยม	๖๘.๓๒	C	ไม่ผ่าน
๓,๓๕๔	ระยอง	วังจันทร์	องค์การบริหารส่วนตำบลวังจันทร์	๖๐.๓๙	D	ไม่ผ่าน
๓,๓๕๕	ราชบุรี	จอมบึง	องค์การบริหารส่วนตำบลแก้มอัน	๕๙.๗๗	D	ไม่ผ่าน
๓,๓๕๖	ราชบุรี	จอมบึง	องค์การบริหารส่วนตำบลจอมบึง	๖๑.๕๙	D	ไม่ผ่าน
๓,๓๕๗	ราชบุรี	จอมบึง	องค์การบริหารส่วนตำบลด่านทับตะโก	๘๓.๑๘	B	ไม่ผ่าน



ที่	จังหวัด	อำเภอ	หน่วยงาน	คะแนนรวม	ระดับ	ผลการประเมิน
1,398	ร้อยเอ็ด	สุวรรณภูมิ	เทศบาลตำบลทุ่งกุลา	55.07	D	ไม่ผ่าน
1,399	ร้อยเอ็ด	สุวรรณภูมิ	เทศบาลตำบลทุ่งหลวง	66.93	C	ไม่ผ่าน
1,400	ร้อยเอ็ด	สุวรรณภูมิ	เทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ	51.60	E	ไม่ผ่าน
1,401	ร้อยเอ็ด	สุวรรณภูมิ	เทศบาลตำบลหินกอง	48.95	F	ไม่ผ่าน
1,402	ร้อยเอ็ด	เสลภูมิ	เทศบาลตำบลเกาะแก้ว	47.70	F	ไม่ผ่าน
1,403	ร้อยเอ็ด	เสลภูมิ	เทศบาลตำบลขาวาว	61.92	D	ไม่ผ่าน
1,404	ร้อยเอ็ด	เสลภูมิ	เทศบาลตำบลท่าม่วง	43.21	F	ไม่ผ่าน
1,405	ร้อยเอ็ด	เสลภูมิ	เทศบาลตำบลนาแซง	55.48	D	ไม่ผ่าน
1,406	ร้อยเอ็ด	เสลภูมิ	เทศบาลตำบลนาเมือง	56.24	D	ไม่ผ่าน
1,407	ร้อยเอ็ด	เสลภูมิ	เทศบาลตำบลพรสวรรค์	54.18	E	ไม่ผ่าน
1,408	ร้อยเอ็ด	เสลภูมิ	เทศบาลตำบลเมืองไพร	66.40	C	ไม่ผ่าน
1,409	ร้อยเอ็ด	เสลภูมิ	เทศบาลตำบลวังหลวง	62.41	D	ไม่ผ่าน
1,410	ร้อยเอ็ด	เสลภูมิ	เทศบาลตำบลเสลภูมิ	85.01	A	ผ่าน
1,411	ร้อยเอ็ด	เสลภูมิ	เทศบาลตำบลหนองหลวง	48.99	F	ไม่ผ่าน
1,412	ร้อยเอ็ด	หนองพอก	เทศบาลตำบลท่าสีดา	52.68	E	ไม่ผ่าน
1,413	ร้อยเอ็ด	หนองพอก	เทศบาลตำบลหนองพอก	53.75	E	ไม่ผ่าน
1,414	ร้อยเอ็ด	หนองฮี	เทศบาลตำบลหนองฮี	54.53	E	ไม่ผ่าน
1,415	ร้อยเอ็ด	อาจสามารถ	เทศบาลตำบลโพ้นเมือง	58.20	D	ไม่ผ่าน
1,416	ร้อยเอ็ด	อาจสามารถ	เทศบาลตำบลอาจสามารถ	60.61	D	ไม่ผ่าน
1,417	ระนอง	กระบุรี	เทศบาลตำบลจ.ป.ร.	58.29	D	ไม่ผ่าน
1,418	ระนอง	กระบุรี	เทศบาลตำบลน้ำจืด	58.54	D	ไม่ผ่าน
1,419	ระนอง	กะเปอร์	เทศบาลตำบลกะเปอร์	84.34	B	ไม่ผ่าน
1,420	ระนอง	เมืองระนอง	เทศบาลตำบลบางนอน	50.58	E	ไม่ผ่าน
1,421	ระนอง	เมืองระนอง	เทศบาลตำบลปากน้ำ	63.60	D	ไม่ผ่าน
1,422	ระนอง	เมืองระนอง	เทศบาลตำบลปากน้ำท่าเรือ	75.24	B	ไม่ผ่าน
1,423	ระนอง	เมืองระนอง	เทศบาลตำบลราษฎร์	80.20	B	ไม่ผ่าน
1,424	ระนอง	เมืองระนอง	เทศบาลตำบลหงาว	52.07	E	ไม่ผ่าน
1,425	ระนอง	ละอุ่น	เทศบาลตำบลละอุ่น	67.66	C	ไม่ผ่าน
1,426	ระนอง	สุขสำราญ	เทศบาลตำบลกำพวน	69.14	C	ไม่ผ่าน
1,427	ระยอง	แกลง	เทศบาลตำบลกองดิน	59.55	D	ไม่ผ่าน
1,428	ระยอง	แกลง	เทศบาลตำบลทุ่งควายกิน	85.17	A	ผ่าน
1,429	ระยอง	แกลง	เทศบาลตำบลเนินขี้	90.39	A	ผ่าน
1,430	ระยอง	แกลง	เทศบาลตำบลบ้านนา	61.89	D	ไม่ผ่าน
1,431	ระยอง	แกลง	เทศบาลตำบลปากน้ำประแส	75.27	B	ไม่ผ่าน
1,432	ระยอง	แกลง	เทศบาลตำบลเมืองแกลง	60.35	D	ไม่ผ่าน
1,433	ระยอง	แกลง	เทศบาลตำบลสองสลึง	79.71	B	ไม่ผ่าน
1,434	ระยอง	แกลง	เทศบาลตำบลสุนทรภู่	67.93	C	ไม่ผ่าน
1,435	ระยอง	เขาชะเมา	เทศบาลตำบลชำพ้อ	57.38	D	ไม่ผ่าน
1,436	ระยอง	นิคมพัฒนา	เทศบาลตำบลมะขามคู่	77.55	B	ไม่ผ่าน
1,437	ระยอง	นิคมพัฒนา	เทศบาลตำบลมาข่า	70.20	D	ไม่ผ่าน



ที่	จังหวัด	อำเภอ	หน่วยงาน	คะแนนรวม	ระดับ	ผลการประเมิน
1,438	ระยอง	นิคมพัฒนา	เทศบาลตำบลมาบตาพุดพัฒนา	74.66	C	ไม่ผ่าน
1,439	ระยอง	บ้านค่าย	เทศบาลตำบลชากบก	63.83	D	ไม่ผ่าน
1,440	ระยอง	บ้านค่าย	เทศบาลตำบลบ้านค่าย	68.34	C	ไม่ผ่าน
1,441	ระยอง	บ้านค่าย	เทศบาลตำบลบ้านค่ายพัฒนา	72.84	C	ไม่ผ่าน
1,442	ระยอง	บ้านฉาง	เทศบาลตำบลบ้านฉาง	54.28	E	ไม่ผ่าน
1,443	ระยอง	บ้านฉาง	เทศบาลตำบลพลหา	83.71	B	ไม่ผ่าน
1,444	ระยอง	บ้านฉาง	เทศบาลตำบลสำนักท้อน	64.10	D	ไม่ผ่าน
1,445	ระยอง	ปลวกแดง	เทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา	67.10	C	ไม่ผ่าน
1,446	ระยอง	ปลวกแดง	เทศบาลตำบลปลวกแดง	52.72	E	ไม่ผ่าน
1,447	ระยอง	เมืองระยอง	เทศบาลตำบลแกลง-กะเดด	56.73	D	ไม่ผ่าน
1,448	ระยอง	เมืองระยอง	เทศบาลตำบลเชิงเนิน	92.86	A	ผ่าน
1,449	ระยอง	เมืองระยอง	เทศบาลตำบลห้วยมา	75.29	B	ไม่ผ่าน
1,450	ระยอง	เมืองระยอง	เทศบาลตำบลน้ำคอก	53.84	E	ไม่ผ่าน
1,451	ระยอง	เมืองระยอง	เทศบาลตำบลเนินพระ	55.47	D	ไม่ผ่าน
1,452	ระยอง	เมืองระยอง	เทศบาลตำบลบ้านเพ	56.68	D	ไม่ผ่าน
1,453	ระยอง	วังจันทร์	เทศบาลตำบลชุมแสง	63.64	D	ไม่ผ่าน
1,454	ราชบุรี	จอมบึง	เทศบาลตำบลจอมบึง	46.37	F	ไม่ผ่าน
1,455	ราชบุรี	จอมบึง	เทศบาลตำบลดำเนินตะโก	66.16	C	ไม่ผ่าน
1,456	ราชบุรี	ดำเนินสะดวก	เทศบาลตำบลดำเนินสะดวก	64.56	D	ไม่ผ่าน
1,457	ราชบุรี	ดำเนินสะดวก	เทศบาลตำบลวังงาม	72.82	C	ไม่ผ่าน
1,458	ราชบุรี	ดำเนินสะดวก	เทศบาลตำบลบ้านไร่	75.75	B	ไม่ผ่าน
1,459	ราชบุรี	ดำเนินสะดวก	เทศบาลตำบลศรีดอนไผ่	70.48	C	ไม่ผ่าน
1,460	ราชบุรี	บางแพ	เทศบาลตำบลบางแพ	67.36	C	ไม่ผ่าน
1,461	ราชบุรี	บางแพ	เทศบาลตำบลโห้ทัก	62.17	D	ไม่ผ่าน
1,462	ราชบุรี	บ้านโป่ง	เทศบาลตำบลกระจัด	55.64	D	ไม่ผ่าน
1,463	ราชบุรี	บ้านโป่ง	เทศบาลตำบลรับใหญ่	62.03	D	ไม่ผ่าน
1,464	ราชบุรี	บ้านโป่ง	เทศบาลตำบลเบิกไพร	52.35	E	ไม่ผ่าน
1,465	ราชบุรี	ปากท่อ	เทศบาลตำบลทุ่งหลวง	82.38	B	ไม่ผ่าน
1,466	ราชบุรี	ปากท่อ	เทศบาลตำบลปากท่อ	48.98	F	ไม่ผ่าน
1,467	ราชบุรี	โพธาราม	เทศบาลตำบลเขาขวาง	50.63	E	ไม่ผ่าน
1,468	ราชบุรี	โพธาราม	เทศบาลตำบลคลองตากด	62.36	D	ไม่ผ่าน
1,469	ราชบุรี	โพธาราม	เทศบาลตำบลเจ็ดเสมียน	72.74	C	ไม่ผ่าน
1,470	ราชบุรี	โพธาราม	เทศบาลตำบลดอนทราย	51.54	E	ไม่ผ่าน
1,471	ราชบุรี	โพธาราม	เทศบาลตำบลบ้านซ้อง	64.25	D	ไม่ผ่าน
1,472	ราชบุรี	โพธาราม	เทศบาลตำบลบ้านเลือก	70.20	C	ไม่ผ่าน
1,473	ราชบุรี	โพธาราม	เทศบาลตำบลบ้านสิงห์	74.52	C	ไม่ผ่าน
1,474	ราชบุรี	โพธาราม	เทศบาลตำบลหนองโพ	61.52	D	ไม่ผ่าน
1,475	ราชบุรี	เมืองราชบุรี	เทศบาลตำบลหลักเมือง	74.17	C	ไม่ผ่าน
1,476	ราชบุรี	เมืองราชบุรี	เทศบาลตำบลหลุนดิน	65.02	C	ไม่ผ่าน
1,477	ราชบุรี	เมืองราชบุรี	เทศบาลตำบลห้วยจีนสีห์	79.67	C	ไม่ผ่าน

